



Prot. 42

Roma, 4 luglio 2011

Enel Infrastrutture e Reti

Dr. Bernardo Quaranta
Dott. Filippo Contino

Oggetto: andamento monitoraggio

Dai territori ci segnalano che i confronti avviati per il monitoraggio presentano notevoli difficoltà ad approdare a situazioni condivise in quanto l'applicazione della formula da voi predisposta - peraltro utilizzando coefficienti diversi da quelli illustrati in precedenza - senza considerare tutti i fattori del contesto, determina una sostanziale conferma degli organici in essere. Quindi una previsione di risorse che non tiene conto degli orari di fatto, straordinari inclusi, delle attività aggiuntive (che si stanno ulteriormente ampliando come è il caso delle verifiche), della gestione della reperibilità nella norma di una settimana ogni quattro e che rischia di determinare forti criticità operative.

Pertanto, se questo è il filo conduttore dell'azione di monitoraggio intrapresa, con la presente Vi anticipiamo un nostro giudizio negativo che ci costringerà a riaprire quanto prima il tavolo nazionale per riconsiderare, complessivamente, sia l'approccio che il metodo.

Auspucando maggiori disponibilità e tempi rapidi, anche in funzione del calo continuo del personale per effetto degli esodi, siano disponibili per ogni chiarimento del caso.

Inviando distinti saluti.

LE SEGRETERIE NAZIONALI

FILCTEM-CGIL

(G. Berni)

FLAEL - CISL

(C. Meazzi)

UILCEM-UIL

(R. Marcelli)